



## **Perre mennek Európa történetének legnagyobb aláírásgyűjtési akciójának szervezői**

*Az Egy közülünk Európai Polgári Kezdeményezés keresetet indított az európai intézményekkel szemben*

**Az Egy közülünk** petíció kezdeményezői keresetet nyújtottak be az Európai Unió luxemburgi székhelyű Bíróságához az Európai Bizottsággal, az Unió Tanácsával és az Európai Parlamenttel szemben. Keresetükben a Bizottság 2014. május 28-én kiadott azon Közleményének megsemmisítését kérik, amelyben a Bizottság úgy döntött, hogy nem viszi az Egy közülünk jogszabálmódosító javaslatát az Európai Parlament és a Tanács elé. A Bíróságtól egyben kérik az európai polgári kezdeményezést szabályozó rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését.

Emlékeztet, hogy ez év május 28-án a Barroso-bizottság váratlanul elgáncsolta az *Egy közülünk* európai polgári kezdeményezést, Európa történetének eddigi legsikeresebb petícióját. A kezdeményezést Európa-szerte csaknem két millió ember támogatta. Az akció azon tevékenységek brüsszeli finanszírozásának beszüntetésére irányult, amelyek még meg nem született emberi életek kioltásával járnak.

A kereseti kérelmében az *Egy közülünk* kezdeményezés azt kifogásolja, hogy a jogszabály javaslatára és a benne megfogalmazott kérdésekre nem kapott megfelelő választ.

- A Bizottság nem reagált azon állításra, miszerint az emberi embrió is emberi lény;
- Nem tesz említést a Bizottság a C-34/10 *Oliver Brüstle v Greenpeace* Európai Bírósági ítéletre, amely alapvető kérdéseket tisztáz az emberi embrió jogi státuszának meghatározását tekintve;
- A Közlemény nyilvánvaló ellentmondásokat nem old fel:
  - ⌚ Embriókutatást nem szabad “ösztönözni”, ugyanakkor olyan kutatásokat, amelyekben feltételezhetően emberi embriók pusztulnak el anyagilag támogatnak;
  - ⌚ Az úgynevezett “hármass feltételrendszer” nem állít fel semmilyen konkrét etikai biztosítékot;
  - ⌚ A kevesebb etikai gátat beiktató tagállamok támogatási előnyt élveznek;
- A Bizottság Közleménye a harmadik országokban történő abortuszok finanszírozásáról azokon a téves feltételezéseken alapul, hogy
  - ⌚ az abortuszokat előmozdító és végző szervezetek támogatása a harmadik országokban a nők egészségét szolgálja;

⌚ az abortuszhoz való hozzáférés biztosítása az 1994-es Kairói Akcióprogram és az ENSZ Millenniumi Célkitűzései alapján nemzetközi jogi kötelezettség.

A beadványban az Egy közülünk szervezői azt is állítják, hogy a Bizottság megsértette a demokratikus működés elvét:

- A Bizottság döntését, miszerint nem terjeszti a Parlament elé a javaslatot semmilyen jogi érveléssel nem támasztotta alá. Nem hivatkozik sem arra, hogy a javaslat lehetetlenre irányul, sem arra, hogy az sürgősen lenne, illetve azt sem állítja, hogy az már megfelelően szabályozva lenne;
- A Bizottság félreérti a 211/2011 számú (EU) rendeletben foglaltakat, és kizárólagos jogszabálykezdeményező szerepét konzerválja figyelmen kívül hagyva az EU szerződésekben az intézményközi párbeszédet illetően előírtakat;
- Jóllehet azt a vonatkozó rendelet előírja, a jogi és politikai érvelést egymástól nem elkülönítve fogalmazza meg.

A kereset továbbá azt is állítja, hogy a 211/2011 EU rendelet nem áll összhangban az Európai Unió Szerződéseivel.

- A Lisszaboni Szerződés céljai között szerepel az intézmények demokratikus legitimitásának javítása és az európai polgárok részvételének ösztönzése a demokratikus folyamatokban. Amennyiben egy európai polgári kezdeményezést a Bizottság szubjektív és önkényes érvekre alapozva elutasíthat anélkül, hogy arról az Európai Parlament tárgyalhatna, a Szerződés ezen céljai nem érvényesülnek.
- A jogállamiság elve sérül, amennyiben a Bizottság döntésével szemben nem lehet jogorvoslattal élni.

Végezetül, mivel valódi demokrácia hiányában értelmetlenné válik bármilyen kérdés felvetése, a beadvány elsődleges célja nem az *Egy közülünk* kezdeményezés tartalma, hanem az az eljárás, amelyet a Európai Bizottság alkalmazott vele kapcsolatban. Mindez immár nem csak az élethez való jogról szól, hanem a demokráciáról is. A beadvány elsődleges célja ugyanis, hogy az EU tisztázza, miről is szól az európai polgári kezdeményezés és hogyan kellene eljárni vele kapcsolatban. Mindennek tisztázása valamennyi uniós állampolgár érdekét szolgálja - függetlenül attól, hogy ellenezte, vagy támogatta az *Egy közülünk* kezdeményezést.

**Az *Egy közülünk* szervezőinek keresete egyértelmű válaszút elé állítja az Európai Unió Bíróságát: vagy elfogadja az abban foglaltakat, és ezáltal az európai polgári kezdeményezés azzá válik, amire létrehozták: a részvételi demokráciának egy komoly és alkalmazható eszközévé; vagy a kereset elutasításával egyértelművé teszi, hogy az európai polgári kezdeményezés alkalmatlan a részvételi demokrácia gyakorlására.**