

Brüsszeli bosszúhadjárat Magyarország ellen?

Az imádott nyugat hálája...

2013. április 22., hétfő 10:14 ([NAPI](#))

Magyarország a többi európai nemzet harcát vívja a brüsszeli "jakobinus konvenció" ellen, szégyen, hogy Európa országai nem sorakoznak fel mellette - írja Gerald Warner konzervatív újságíró. Szerinte az euroszeptikusok élén Margaret Thatcher helyét Orbán Viktor foglalta el.

Azon a napon, amikor Margaret Thatcher volt brit kormányfő meghalt, az euroszeptikus politikai erők karmesteri pálcáját, amelyet elejtett kezéből, egy másik politikus vette fel. Orbán Viktor magyar miniszterelnök rádióinterjújában kijelentette, hogy liberális, baloldali és zöld pári politikusok egymásra licitálva, nyakukon kidagadt ereikkel üvöltöznek a magyar kormánnyal szemben folytatott vitájukban. Ezzel csak azt mondta ki, amit mindannyian tudunk, mégis furcsa hallani az igazságot egy uniós tagország vezetőjétől - kezdi a Magyarország körül kialakult európai vita értékelését Gerald Warner a Scotland on Sundayban megjelent publicisztikájában.

Orbán elmondja, hogy a magyarok azt hitték, Európában a tények kiegyensúlyozott mérlegelésén alapuló vita folyik, amelyben a felek feltételezik, hogy a másiknak is igaza lehet, ám az Európai Parlament (EP) nem európai hely. A tények másodlagosak. A mélyen konzervatív újságíró szerint - aki tanácsadói szerepet vállalt egy korábbi jobboldali brit kormányban, ám a jelenlegi tory kormányfő. David Cameron bírálója - a magyar miniszterelnök ezzel pontosan leírta a "brüsszeli kleptokráciát", azaz a tolvajlás betegségében szenvedő társaságot, különösen azzal az éles elméjű megjegyzéssel, miszerint "ez nem európai hely".

Bosszúhadjárat, diktatúra

Az EU teljes erejéből bosszúhadjáratot folytat Magyarország ellen. Úgy tesz, mintha a kormánypárt, a Fidesz ellen lépne fel, ám valójában a magyar nemzet szabadsága és értékei ellen lép fel. Teszi ezt azért, mert ezek az értékek nem egyeztethetők össze a brüsszeli diktatúra kiterjesztésének szándékával. A magyarok azt a harcot vívják, amelyet a londoni kormány elkerül, ám amelynek megvívását a britek többsége támogatja, és meg akar nyerni.

Olaszország és Görögország polgárai már megtapasztalták, milyen az EU beavatkozása kormányuk meghatározásába, ám az EP képviselői a magyar parlamentet kárhoztatják azért, hogy élve kétharmados többségével megváltoztatja az alkotmányt. Ennek alapján úgy tűnik, hogy az **EU-ECB-IMF trojka** diktátuma elfogadható, míg a parlamenti többség érvényesítése antidemokratikus. Az EU azzal vádolja a magyar Országgyűlést, hogy kijátssza az alkotmánybírárságot, miközben éppen erre kötelezi a portugál kormányt, miután a lisszaboni alkotmánybírárság az alaptörvénnyel ellenesnek minősítette a megszorító intézkedések egy részét.

Képmutatás, Kádár János

A Magyarország elleni fellépést **Viviane Reding**, az Európai Bizottság elnökhelyettese vezeti, hangot adva aggodalmainak azzal kapcsolatban, hogy Magyarországon csorbul a jog uralmának elve. Kétségei sokkal hitelesebbek lennének, ha Brüsszellel szemben fogalmazná meg azokat. Tavaly novemberben az európai számvevőszék egymás után a 18. egymást követő évben utasította el az európai költségvetés auditálását. Minden olyan miliőben, ahol érvényesül a jog uralma, egy ilyen szervezet ellen az első évben büntetőeljárást kellett volna indítani.

További fontos bírálója a magyar demokráciának **Daniel Cohn-Bendit**, becenevén Vörös Danny, aki jelenleg az EP zöld frakciószövetségének társelnöke. Ma ez a marxista ad leckéket a demokrácia működéséből annak a nemzetnek, amely 1956-ban fellázadt a kommunista diktatúra ellen. Sajnálatos, hogy Kádár János már nem lehet köztünk, hogy ő is megossza velünk bölcs meglátásait a demokráciával kapcsolatban - írja Warner.

Nemzet- és családrombolók

Az euroföderalista fanatikusok látszólag az alaptörvény negyedik módosítása miatt támadják Magyarországot. A jogrend aláásásának tartják azt a szabályt, amely az uniós büntetéseket közvetlenül áthárítaná a magyar

adófizetőkre. Talán valamiféle közvetítőnek kellene enyhítenie a terheket? Kifogásolják, hogy a nyugdíjba küldött bírót nem helyezték vissza állásukba.

Az EU talán azt hiszi, hogy a kommunista bírók visszavétele jelenti a demokrácia tiszta érvényesülését Magyarországon?

Brüsszelnek valójában az új alkotmány ellen van kifogása - véli Warner -, pedig ez a dokumentum kivételesen tiszta kulturális és erkölcsi egységet képez. Pompásan megfogalmazza a magyar múlt, jelen és jövő közötti viszonyt, ahol az egy a francia forradalom után készült alkotmánytól elvárható. Megállapítja a kereszténység szerepét a nemzeti lét megőrzésében és fogadalmat tesz a család és a nemzet alapvető együttélésének szükségessége mellett. Emellett védi az emberi életet a fogamzásgátlástól és a házasságot a férfi és a nő egyesülésének, szövetségének definiálja.

Nem meglepő, hogy a "brüsszeli jakobinus gyűlésben ülő Robespierre-ek" gyűlölik ezt a dokumentumot. Ha ez az alkotmány fennmaradhat, az garantálja a magyar nemzeti létet - és más európai nemzetek létét is. A kereszténység-család-nemzet éppen az hármasság, amelyet az Európai Unió le akar rombolni. Magyarország a mi harcunkat is vívja, szégyen, hogy nem küzdünk mellette vállvetve - fejezi be tárcáját a Gerald Warner.

Kapcsolódó cikkek

[Atombomba Magyarország ellen?](#)



Gerald Warner: We should fight Hungary's corner



Picture: Getty Images

By GERALD WARNER

Published on **21/04/2013 00:00**

ON THE same day, almost at the hour, that Margaret Thatcher died the Eurosceptic baton was picked up by another European leader.

Viktor Orbán, Prime Minister of Hungary, denounced the European Parliament in a radio interview as a place where "liberal, left-wing and Green MEPs bellow at each other with bulging veins".

We already knew that: what made the difference was hearing the truth articulated by the leader of an EU member state.

“Hungarians think debate is based on a sober, matter-of-fact, the-other-person-may-be-right logic, but the European Parliament is not a European place,” said Orbán. “Facts are secondary.” You could not ask for a more accurate description of the thieves’ kitchen that houses the Brussels kleptocracy, especially the culturally insightful statement that it “is not a European place”. The Hungarian prime minister was speaking ahead of an insulting debate in the European Parliament on the state of democracy in Hungary, the second such plenary session in two years. We shall wait in vain for a debate on the state of democracy in Brussels.

The EU is now running a full-blown vendetta against Hungary; not, as it pretends, against Fidesz, the governing political party, but against the Hungarian nation, its freedoms and values. This is because those values are incompatible with the ambitions of the expanding dictatorship in Brussels. Hungarians are fighting the battle that the British government has shirked but which a majority of the British people now wants to see fought and won. The federalist Green Party leadership claimed: “This is not just about Hungary, it is clearly a wider issue, with current concerns about developments in Romania and Bulgaria, as well as previously in Italy and Greece.”

Italy and Greece have already experienced EU interference in domestic government, yet MEPs criticised Fidesz for using its “supermajority” in the Hungarian Parliament to amend the country’s constitution. It seems majorities are undemocratic, but “Troika” diktat is respectable. The EU accuses the Hungarian Parliament of circumventing Hungary’s Constitutional Court, while ordering the Portuguese government to do exactly that after EU austerity measures were ruled unconstitutional by its court. A glance at Hungary’s enemies in Strasbourg tells us the agenda. Most vociferous is the Belgian leader of the Liberal-Democrat group, Guy Verhofstadt. One would have thought a man pocketing so much money from European taxpayers would have been able to afford a haircut. He is demanding proceedings against Hungary under Article 7 of the EU treaty.

Leading the charge is Viviane Reding, vice-president of the EU Commission, trumpeting her “concerns” about the rule of law in Hungary. Her concern might more legitimately be directed towards the rule of law in Brussels: last November the Court of Auditors refused to sign off the EU’s accounts for the 18th successive year. In any milieu where the rule of law obtained, such an organisation would have been prosecuted for criminality in the first year. Another violent critic of Hungarian democracy is Daniel Cohn-Bendit. Danny the Red is now co-president of the Greens-European Free Alliance group in the European Parliament. Today this Marxist lectures the nation that rose up against Communist tyranny in 1956 on democratic practice. It is a pity János Kádár is not around to contribute his wise insights into democracy too.

The complaints of the Euro-federalist fanatics against Hungary ostensibly relate to the recent Fourth Amendment to its constitution. For example, they condemn Article 17 because, if they fine Hungary, the charge will be passed directly on to Hungarian taxpayers: “This could undermine the authority of the Court of - Justice...” They would prefer a middleman to soften the blow. They also complain that judges retired early have not yet been reinstated: the EU believes reinstating Communist judges is the way to purify democracy in Hungary.

This is a diversion. The EU was attacking Hungary before the Fourth Amendment was drawn up; its real target is the constitution itself. That document is exceptional today in its cultural and moral integrity. In splendidly Burkean terms it is declared to be “a contract between Hungarians past, present and future”, the critical dimension omitted in post-French Revolution constitutions. It recognises “the role of Christianity in preserving nationhood” and “professes that the family and the nation constitute the principal framework of our coexistence”, besides protecting human life from conception and defining marriage as a union between a man and a woman.

No wonder the Robespierres in the Jacobin Convention at Brussels are spewing hate. If such a document is allowed to survive, then so will Hungarian nationhood – and other European nations besides. Christianity, family, nationhood are precisely the trinity that the European Union aspires to destroy.

Hungary is fighting our battle too; it is shameful that we are not battling alongside her. «

